



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

Dunajska c. 48, P.P.653, 1000 Ljubljana, Slovenija
Telefon: (01) 47 87 400 • Telefaks: (01) 47 87 422

Številka: 35001-529/2007/4
Datum: 20.05.2008

Mestna občina Novo mesto
Urad župana
Seidlova c. 1
8000 Novo mesto

Zadeva: Odlok o spremembah in dopolnitvah ureditvenega načrta Novi trg v Novem mestu
Zveza: Vaš dopis št. 350-05-1/2004 z dne 03.03.2008

Spoštovani!

Z navedenim dopisom odgovarjate na poziv tukajšnjega ministrstva, da se opredelite do očitkov, ki jih je glede postopka sprejemanja in vsebine *Odloka o spremembah in dopolnitvah ureditvenega načrta Novi trg v Novem mestu* (Uradni list RS, 81/06; v nadaljnjem besedilu: odlok) podalo Društvo Novo mesto. Očitki se nanašajo predvsem na določitev previsoke etažnosti objekta na naslovu Novi trg 6, saj bi naj previsok objekt na tej lokaciji bil zaradi neposredne bližine spomeniško-zavarovanega mestnega jedra neprimeren, prav tako pa je določilo o takšni etažnosti prišlo v besedilo odloka na podlagi amandmajev, ki jih je na sami seji mestnega sveta vložil župan, torej že po opravljeni javni razgrnitvi, zaradi česar se zainteresirana javnost ni imela možnosti seznaniti s takšnim predlogom in nanj podati svoje pripombe.

Na navedene očitke odgovarjate, da določbe o dopustni etažnosti objekta ni mogoče šteti kot dokončne odločitve o višini objekta, saj je ta regulirana tudi z drugimi urbanističnimi parametri, ki jih predpisuje isti odlok, kot so: dopustna površina načrtovane stavbe, število parkirnih mest, vpliv na podobo oziroma veduto mesta, predvsem pa je za sporni objekt oziroma območje predpisana tudi izbira najprimernejše strokovne rešitve z izvedbo javnega arhitekturnega natečaja. Glede postopkovnega vidika pa zatrjujete, da je bil odlok sprejet skladno s takrat veljavnim Zakonom o urejanju prostora in občinskim statutom.

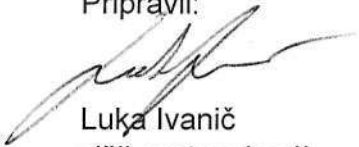
Na podlagi zgoraj navedenega ugotavljamo sledeče:

Kot je bilo poudarjeno že v našem prvotnem dopisu št. 35001-529/2007/2 z dne 31.01.2008, je bilo spreminjanje določil predlogov prostorskih aktov po tem, ko so le-ti že bili predstavljeni zainteresirani javnosti, ter mimo pripomb in predlogov, kot so bili podani na javni obravnavi, že večkrat spoznano s strani ustavnega sodišča kot kršitev postopkovnih določb zakonodaje s področja urejanja prostora. Ker pa so v obravnavanem primeru očitki pravzaprav


namenjeni vsebini prostorskega akta, menimo, da je z odločitvijo v tem primeru potrebno počakati do izvedbe javnega arhitekturnega natečaja, s katerim bo pridobljeni konkretni pogoji za sporno lokacijo oziroma objekt. Tako vas pozivamo, da nas sprotno obveščate o aktivnostih v tej zadevi in o poteku in rezultatu javnega arhitekturnega natečaja. Postopek nadzora zakonitosti po 64. členu *Zakona o državni upravi* (Ur. l. RS, št. 113/06, 89/07 Odl.US: U-I-303/05-11 in 126/07 – ZUP-E) torej s tem še ni zaključen, prav tako pa pričujoč dopis oziroma odločitev tukajšnjega ministrstva v ničemer ne preprečuje, da ne bi Društvo Novo mesto pod pogoji, kot jih določa *Zakon o ustavnem sodišču* (Ur.l. RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo), samo vložilo pobude za oceno ustavnosti in zakonitosti odloka.

S spoštovanjem!

Pripravil:


Luka Ivanič
višji svetovalec II




Metka ČERNELČ
GENERALNA DIREKTORICA
DIREKTORATA ZA PROSTOR

Vročiti s povratnico:

- naslovu

V vednost:

- Društvo Novo mesto, Gubčeva ulica 11, 8000 Novo mesto